

# Les USA préparent-ils une guerre contre la Russie et la Chine ?

La guerre en Ukraine montre une accélération qualitative de la volonté des USA de recourir à la force militaire. Au cours des dernières décennies, les USA ont lancé des guerres contre des pays en développement tels que l'Afghanistan, l'Irak, la Libye et la Serbie. Dans ces guerres, les Etats-Unis savaient qu'ils jouissaient d'une supériorité militaire écrasante, et qu'il n'y avait aucun risque de représailles nucléaires. Par contre, par leur menace d'intégrer l'Ukraine à l'OTAN, les Etats-Unis ont pris le risque de franchir ce qu'ils savaient être « la ligne rouge » de l'Etat russe qui est lui-même doté de l'arme nucléaire. Ceci soulève deux questions: pourquoi les USA s'engagent-ils dans cette escalade? Et jusqu'où sont ils dorénavant prêts à aller dans le recours à la force militaire non seulement contre les pays du Sud mais aussi contre de grandes puissances telles que la Chine et la Russie?

## Utiliser la force militaire pour compenser le déclin économique

La réponse à la première question est claire: les USA ont perdu la concurrence économique pacifique au profit des pays en développement en général, et de la Chine en particulier. En 2016, selon le [Fonds monétaire international \(FMI\)](#), la Chine a dépassé les États-Unis en tant que première économie mondiale. Quant à 2021, la Chine représentait 19 % de l'économie mondiale, alors que les États-Unis n'en représentaient que 16 %. Cet écart ne fait que se creuser et, d'ici 2027, le FMI prévoit que l'économie chinoise dépasse de près de 30 % celle des États-Unis.

En même temps, les USA ont maintenu une suprématie militaire mondiale inégalée. Leurs dépenses militaires sont [supérieures](#) à celles de l'ensemble des neuf pays suivants les plus dépensiers réunis. Afin de maintenir leur domination mondiale unipolaire, les USA remplacent de plus en plus la concurrence économique pacifique par la force militaire.

Pour comprendre ce changement stratégique dans la politique américaine, commençons par le [discours](#) prononcé par le secrétaire d'Etat Anthony Blinken le 26 mai 2022. Blinken y admet ouvertement que les USA ne recherchent pas l'égalité militaire avec les autres Etats, mais la suprématie militaire, en particulier en ce qui concerne la Chine : « Le Président Biden a chargé le Ministère de la Défense de considérer la Chine comme son challenge pour veiller à ce que notre force militaire reste bien en tête ».

Cependant avec des Etats dotés de l'arme nucléaire tels que la Chine ou la Russie, la suprématie militaire signifie atteindre la suprématie nucléaire – une escalade qui irait bien au-delà de la guerre actuelle en Ukraine.

## La recherche de la primauté nucléaire

Depuis le début du XXI<sup>e</sup> siècle, les USA se sont systématiquement retirés des principaux traités limitant la menace de recours à l'arme nucléaire: en 2002, ils sont unilatéralement [sortis](#) du Traité sur les missiles anti-balistiques; en 2019, ils ont [abandonné](#) le Traité sur les forces nucléaires intermédiaires; et, en 2020, ils se sont [retirés](#) du Traité 'Ciel ouvert'. L'abandon de ces traités a augmenté les capacités des Etats-Unis pour l'accès à la suprématie nucléaire.

Le but ultime de cette politique américaine est d'acquérir une capacité nucléaire de « première frappe » contre la Russie et la Chine, c'est-à-dire une capacité telle qu'en utilisant le premier l'arme nucléaire, les dommages infligés à la Russie ou la Chine empêchent de fait toutes représailles. Comme l'a noté John Bellamy Foster dans une [étude](#) approfondie sur cette accumulation nucléaire américaine, même dans le cas de la Russie - qui possède l'arsenal nucléaire le plus développé au monde en dehors des USA – Moscou serait privée de la possibilité de seconde frappe, toute dissuasion ayant été de fait éliminée par « décapitation ». En réalité, les retombées d'une telle frappe ainsi que la menace d'un hiver nucléaire seraient une menace pour le monde dans son entier.

Cela fait longtemps que certains cercles à Washington poursuivent cette politique de la suprématie nucléaire. En 2006, Foreign Affairs, la principale revue de politique étrangère américaine [affirmait](#) : « Il sera probablement bientôt possible pour les Etats-Unis de détruire les arsenaux nucléaires à longue portée de la Russie et de la Chine par une première frappe ». Contrairement à cet espoir, les USA n'ont toujours pas réussi à atteindre la capacité de première frappe, mais cela est dû au développement de missiles hypersoniques et autres armes nucléaires par la Russie et la Chine, et non pas un changement de politique américaine.

Qu'il s'agisse de leurs attaques contre les pays du Sud, de leur désir croissant d'entrer en guerre contre une grande puissance telle que la Russie, ou de leurs efforts pour acquérir une capacité de première frappe, la logique derrière l'escalade militaire des USA est claire : les Etats-Unis emploient de plus en plus la force militaire pour compenser leur déclin économique. Dans cette période extrêmement dangereuse, il est vital pour l'humanité que toutes les forces progressistes s'unissent pour affronter cette menace immense.

Suivez la campagne  @nocoldwar  @nocoldwar  nocoldwar.org